

**Moniammatillinen Koronakriisin Ratkaisuryhmä MKR**

[www.mkrsuomi.fi](http://www.mkrsuomi.fi)

## **Geert vanden Bossche 19.9.2021 videon tekstit suomeksi**

### **Del Bigtreen The Highwire-haastattelu jakso 242**

Suomennettu video

<https://tokentube.net/v/1839786060/Geert-Vanden-Bossche--haastattelu>

Alkuperäinen video, kohdasta 49:05

[https://odysee.com/@The\\_HighWire:1/242-THE-VANDEN-BOSSCHE-INTERVIEW:2](https://odysee.com/@The_HighWire:1/242-THE-VANDEN-BOSSCHE-INTERVIEW:2)

- Del Bigtreen kommentit normaalilla tekstillä
- **Geert vanden Bosschen kommentit tummennettuna**

Hei Geert!

Ensinnäkin haluan kiittää sinua, että olet varannut aikaa,

jotta voimme todella paneutua yksityiskohtaisesti teorioihisi ja näkemiisi ongelmiin rokotusohjelman ja pandemian kanssa.

...ja SARS-koronaviruksen, joten kiitoksia ajastasi.

**Ole hyvä, kiitoksia kun saan olla mukana.**

Ja katsojille, kuten sinä tiedät, olet Brysslissä Belgiassa ja minä olen täällä Austinissa Teksasissa,

mutta TV-taian avulla istumme tavallaan käytännössä samassa huoneessa,

koska halusin luoda intiimin tunnelman, koska aiomme käydä hyvin intiimin keskustelun.

Joten ensinnäkin olen tehnyt useamman ohjelman tekemistäsi eri haastatteluista,

melkein puolen vuoden aikana, useamman viime kuun aikana.

Julkaisit videon hyvin aikaisessa vaiheessa sosiaalisessa mediassa

Varoitus WHO:lle todellisesta ongelmasta heidän lähestymistavassaan SARS koronavirusta, SARS-CoV-2:ta, kohtaan.

**Arvon kollegat WHO:ssa. Minun nimeni on Geert Vanden Bossche**

Taustani on eläinlääketiede.

Olen sertifioitu mikrobiologian ja tartuntatautien asiantuntija.

Minulla on tohtorin tutkinto virologiasta, ja minulla on pitkä ura ihmisrokotteiden kehittämisen parissa.

Kehotan sinua välittömästi avaamaan tieteellisen keskustelun

siitä, miten ihmisen COVID-19-pandemiatoimet ovat tällä hetkellä aiheuttamassa viruksen immuunipaon.

Kehotan teitä kutsumaan minut tieteelliseen kuulemistilaisuuteen,

joka on avoin yleisölle ja tiedemiehille kaikkialla maailmassa

ja joka käsittelee juuri tätä aihetta.

Tiukkojen infektioiden ehkäisytöiden vaikutuksen huomiotta jättäminen tai kieltäminen

yhdistettynä massarokotuksiin ennaltaehkäisevien rokotteiden avulla,

on valtava virhe.

Pyydän teitä kuuntelemaan hätähuutoni

ja ennen kaikkea pohtimaan tieteellisesti perusteltua strategiaa,

jolla voidaan lieventää meitä nyt uhkaavaa sairastavuuden ja kuolleisuuden hyökyaaltoa.

Kehitetään sillä välin strategia, jolla hävitetään jatkuvasti esiin nousevat erittäin tarttavat variantit.

Kiitan teitä ihmiskunnan puolesta vilpittömästi siitä, että harkitsitte kutsuani.

Aluksi haluaisin tällä kertaa lähteä sinun taustastasi.

Mikä kokemuksissasi erityisesti antaa sinulle erilaisen näkökulman toisiin maailmankuuluihin tiedemiehiin nähden.

Uskon, että sillä on enemmän tekemistä sen kanssa, mitä päätin lähteä tukemaan 10 - 12 vuotta sitten,

kun päätin ottaa täysin erilaisen lähestymistavan tieteeseen.

Mutta se kaikki lähti aikomuksestani, että alkaisin, täysin yllättäin, katsomaan merkkejä,

ei omana tavoitteenaan, vaan ongelmanratkaisutyökaluina.

Koska olin erittäin vaivaantunut työskennellessäni sekä akatemiassa että yrityspuolella.

Aloin yhä enemmän ajattelemaan näitä kahta maailmaa, jotka molemmat alkavat P:llä.

Julkaisuiden (publication) maailma, joka merkitsee akateemisessa maailmassa

ja tuotteiden maailma (product), mikä merkitsee teollisuudessa.

Siinä välissä kaikki puhuvat translationaalisesta lääketieteestä, mutta se on itse asiassa hyvin harvinaista

että löydämme ratkaisuita ja että käytämme tiedettä todella ratkaistaksemme ongelmia.

Ja tietenkin taustani on eläinlääketiede, mikä on erittäin laaja, se on hyvin monipuolinen.

Ja minulla oli mahdollisuus urani aikana koskettaa useita eri kenttiä.

Erikoistuin virologiaan ja rokotekehitykseen, itseasiassa opin rokotekehitystä teollisuudessa, jossa opin myös immunologian.

Olin opettamassa zoonoosia, tartuntatauteja, jotka voivat tarttua eläimistä ihmisiin, yliopistolla.

Minulla on pitkäaikainen kiinnostus evoluutiobiologiaan.

Ja kaikessa tässä on kyse vuorovaikutuksesta patogeenin ja isännän välillä,

joten isännän immuunipuolustuksen, ja näiden vuorovaikutusten ymmärtäminen, on tärkeitä.

Ja mikä myös on tärkeitä on ymmärtää evoluutionäärinen kapasiteetti,

joka patogeenillä on, kun se laitetaan laaja-alaiseen immuunipaineeseen.

Se on jotain, mitä ei opeteta kliinisessä opetuksessa esimerkiksi, eikä niin.

tämä on väestövaikutus ja se havainnollistaa, että täytyy pystyä omaksumaan asioita kaikilta näiltä eri aloilta.

Olin niin kyllästynyt, että päästimme niin monia tuotteita tuotantoon, ymmärtämättä edes miten ne oikeastaan toimivat.

Ja olin niin kyllästynyt akatemiaan, koska ainut mikä merkitsi oli julkaiseminen. Meidän täytyy yhdistää molemmat,

koska muuten olemme juuri tällaisessa tilanteessa, missä valmistamme tuotteita ymmärtämättä mitä tapahtuu, ymmärtämättä pandemiaa.

Ja tiedät pointtini. Olen täysin 200%:sti vakuuttunut, että tämä tulee johtamaan katastrofiin ...suuronnettomuuteen.

Geert työskentelit Gaville ebolarokoteohjelmassa, työskentelit Bill ja Melinda säätiölle.

Tietenkään et aloittanut aikomuksenasi laittaa urasi vaakalaudalle

...maailmankuuluna rokottesuunnittelijana, tiedemiehenä, professorina.

Sinun on täytynyt olla yhteydessä vertaisiisi WHO:ssa, missä tiedän sinun työskennelleen aikaisemmin,

...Bill ja Melinda säätiössä ...Gavissa.

Miten otit yhteyttä ja mitä sait vastaukseksi?

No Del otin yhteyttä ainakin kolme kertaa, sanoisin, kaikkiin maailmanlaajuisiin terveysviranomaisiin, moniin kansanterveysviranomaisiin

CDC:hen, NIH:in, Bill ja Melinda säätiöön ja tietenkin WHO:n.

Ja ...sain ehkä yhden tai kaksi anonyymiä vastausta.

Ehkä sanoin sen aiemmassa haastattelussa, enkä aio paljastaa hänen nimeään,

mutta hän on varmasti yksi kuuluisimmista, ellei jopa kuuluisin rokotetutkija

...tällä planeetalla, joka kertoi minulle, että Geert olet oikeassa, nämä rokotteet käytännössä tuottavat variantteja,

mutta kukaan ei tule kuuntelemaan sinua, koska menet valtavirtaa vastaan.

Eikö? Kuvitteleppa ...minulla ei riitä sanoja tähän ...minulla ei ole sanoja tähän.

Olitko yllättynyt, kun et saanut vastausta? Oliko tämä ensimmäinen kerta kun otit yhteyttä...

Ei! En ollut yllättynyt. Ebola-juttu, mutta se oli pientä kokoluokkaa.

Se oli vain maita Länsi-Afrikassa.

Mikä oli sinun työtehtäväsi ebolavirusrokotteessa?

Koordinoin Ebola-ohjelmaa, ja rokotteet olivat osa siitä.

Se ei ollut pelkästään rokotteet vaan myös useita mittauksia piti ottaa ja...

Ebolakriisin kontrolloimisen järjestelyitä ja yhteistyötä tietysti ja tapaamisia WHO:n kanssa ja Unicefin ja CDC:n ja ...terveystoimenpiteiden vahvistamista ja niin edelleen.

Joten se oli yhteistyötä kaikkien näiden kansainvälisten terveystoimijain kesken.

Mutta koska tulin rokotealalta, olin hyvin kiinnostunut rokotteesta, jota käytettäisiin.

Mikä oli se ongelmana, kun arvioitiin rokotteen tehokkuutta ja turvallisuutta?

Periaatteessa kyse oli tutkimuksen tekijöiden naiivista tulkinnasta,

jonka mukaan Ebolan itämisaika oli, en muista tarkalleen, 10-12 päivää,

eikä kliinisiä havaintoja tarvinnut aloittaa ennen kuin rokotuksen jälkeen oli kulunut niin monta päivää.

Sen jälkeen kun indeksipotilas on tunnistettu ja sitten on kontaktit, jotka kaikki olivat rokotettuja.

Lopputavoitteena oli rokotteen tehokkuus niin monen päivän kuluttua rokotuksesta, mutta rokoteessa käytettiin elävää vektoria.

jonka kaikki tietävät ja minäkin tulin viereisiltä kentiltä.

On erittäin voimakas tulehdussytokiinin indusoimisessa. Jos tutkitaan Ebolan patogeneesiä, huomataan, että ihmiset kuolevat sytokiinimyrskyyn.

Valtavan tulehduksellisen sytokiinimyrskyn.

Mitä luulette tapahtuvan, jos ihmiset, jotka kantavat tätä tartuntaa, koska tunnistitte indeksitapauksen ja sitten rokotitte kontaktit välittömästi,

jotka mahdollisesti olivat jo itämisvaiheessa ja olisivat olleet ihanteellisia kontrolleja.

Nämä ihmiset kantavat siis jo tautia, joka johtaa tulehdukselliseen sytokiinimyrskyyn.

Ja sitten tulee rokote, jonka tiedetään stimuloivan tulehdusta edistäviä sytokiineja.

**Nämä ihmiset, jotka olivat saaneet tartunnan ja jotka oli rokotettu,  
eivät yksinkertaisesti selvinneet kymmeneen päivään saakka, milloin tarkkailu aloitettiin.**

Hetkinen. Ymmärsinkö oikein, he sanoivat periaatteessa, että tiedämme Ebolan itämisaika olevan noin kymmenen päivää.

Joten kun löydämme indeksitapauksen, jonka tiedämme saaneen tartunnan, he rokottavat kaikki, joiden kanssa he ovat olleet tekemisissä.

**Aivan. Rengasrokotus. Rinki indeksitapauksen ympärillä,  
mutta he sanoivat, että ei kerätä mitään tietoja ensimmäisten kymmenen päivän aikana,  
jos jotain tapahtuu kymmenen päivän sisällä... se on... sitä ei pitäisi huomioida**

Tarkoitat siis, että annat tulehduksellista rokotetta ihmisille,

jotka mahdollisesti kantavat erittäin tulehduksellista tautia, josta tiedämme, että kaikki verenvuodot, kaikki ongelmat...

Luot silloin täydellisen myrskyn, kun nämä kaksi asiaa tuodaan yhteen

Ilmiselvästi, jos jollakulla on jo ollut verenvuotoa aiheuttava tauti, joka johtui valtavasta sytokiinista, ja jonka rokote aiheutti, nuo ihmiset kuolevat.

Pyysittekö siis saada nähdä tietoja

niistä, jotka ilmeisesti saattoivat aiheuttaa kuolemantapauksia ja joita ei otettu huomioon tuotteen turvallisuuden ja tehokkuuden arvioinnissa,

otitteko yhteyttä WHO:hon sanoaksenne, että saanko nähdä tiedot ennen kymmenen päivän määräaika?

**Toimeksianto oli hyvin yksinkertainen, halusimme vain saada koko ajanjakson kuolemantapaussuhteen rokotuksen nollapäivästä alkaen verrattuna rokotettaviin ja lumelääkkeeseen heti alusta alkaen ja vertailla kuolemantapausten määrää.**

**Mikä on siis kuolemantapausten määrä rokotetuilla ja lumelääkkeellä rokotetuilla,  
heti alusta alkaen, kun työskentelin Gavin kanssa ja kysyin tätä kysymystä WHO:lta.**

**Emme koskaan saaneet vastausta, koska se oli luottamuksellista.**

**Ja sitten, muistan kun olin lomalla, ja pomoni lähetti minulle Lancetin julkaisun**

**ja joka paljasti, että tehokkuus oli 100%. Tiesin välittömästi, että jotain oli vialla. Ja tietysti, kuten sanottu, tämä oli pienessä mittakaavassa.**

**Se oli ainoastaan Länsi-Afrikka.**

**Mutta vain kertoakseni, että tämä ei ole ensimmäinen kerta**

**kun syvennyn vastaaviin asioihin**

**Koska en voi sietää tätä.**

**Ensinnäkin tiedettä loukataan.**

**Ja että ihmiset, jotka eivät mitenkään voi, miten maallikko voisi ymmärtää tiedettä, se on hyvin hyvin monimutkaista.**

**Minulle kyse ei ole edes vapaudesta tai salaliittoteorioista tai edes sivuvaikutuksista  
sivuvaikutukset ovat tärkeitä, mutta tässä on kyse maailmanlaajuisesta terveysdraamasta  
joka vaikuttaa jokaiseen yksilöön**

Sallikaa minun kysyä teiltä eräs kysymys, enkä yritä häiritä vastausta, mutta olette antaneet paljon erilaisia haastatteluja...

Selittäkää minulle ymmärryksenne mukaan, mitä olisi tapahtunut, jos emme olisi käytännössä tehneet mitään

jos olisimme, kukaan ei olisi koskaan huutanut, että on tappava upouusi taudinaiheuttaja, joka valtaa planeettaa, rokotteita olisi tuotu markkinoille

Mitä olisi tapahtunut, jos olisimme vain antaneet asioiden mennä luonnollisesti?

**Meillä olisi ollut pandemia.**

**luonnollinen pandemia**

**ja luonnollisen pandemian, joka olisi ensisijaisesti tai lähes yksinomaan, minä kutsun heitä haavottuvaisiksi ihmisiksi,**

**nämä ihmiset ovat tyypillisesti iäkkäitä ihmisiä, joiden immuunijärjestelmä on heikentynyt ja ikääntynyt tai henkilöt, joilla on perussairauksia tai joilla on muuten heikentynyt immuunijärjestelmä**

**ainoa tapa hillitä pandemiaa on pysäyttää taudin leviäminen, ja se on mahdollista ainoastaan laumaimmuneetin avulla**

**joten meillä olisi ollut pari aaltoa**

**joten ihmisiä olisi kuollut**

**riippuen siitä, mitkä olisivat olleet näiden iäkkäiden ihmisten ja myös immuunivajeesta kärsivien ihmisten hoitomahdollisuudet**

**ja sitten on tietysti nuoria ihmisiä, joilla on hyvin vahva synnynnäinen immunitetti, tyypillisesti tämä ei ole lapsuuden sairaus**

**periaatteessa tämä ei vaikuta heihin lainkaan, he korkeintaan kehittävät oireettoman infektion, eikä niin oireeton infektio ja sitten on tietysti niiden välissä**

**ihmiset, joilla ei ole riittävää synnynnäistä immunitettia**

**olla suojassa tautia vastaan, nämä ihmiset olisivat saaneet taudin**

**olisi sitten toipunut ja siten saanut pitkäaikaisen immunitetin**

**näin pandemiat tyypillisesti tapahtuvat**

**ja vuoden kuluessa levittäjiä ei olisi saatu hävitettyä, mutta he olisivat olleet hallinnassa**

**laumaimmuneettia tavoitellaan kontrolloidusti, juuri luonnollisen immunitetin vuoksi, joka nuorilla ja hyvän terveyden omaavilla on**

okei, nyt kuulen kaksi termiä, joita monet mielestäni sekoittavat keskenään

ehkä sopimattomasti

kuulen sinun sanovan, että luonnostaan hankittu immunitetti ja synnynnäinen immunitetti

ja luulen, että monet meistä ovat hämmentyneitä siitä, että näillä kahdella on eroa, joten...

Ensinnäkin, onko synnynnäisen immunitetin ja luonnollisesti hankitun immunitetin välillä eroa?

**kyllä, kyllä, ja mitä me kutsumme synnynnäiseksi immunitetiksi, tarkoitan hyvin usein synnynnäisiä vasta-aineita**

**verrattuna luonnollisesti hankittuihin vasta-aineisiin**

**synnynnäiset vasta-aineet, nämä ovat jo olemassa olevia vasta-aineita, vasta-aineita, jotka ovat jo, tavallaan sanottu, esivalmistettuja**

**jotka sinulla on jo syntymästä**

**eikä niinkään antigeenikokemuksen seurauksena**

**vastasyntynyt kohtaa yhtäkkiä taudinaiheuttajia,**

**hänellä ei voi olla näitä vasta-aineita, koska hän ei ole koskaan törmännyt näihin taudinaiheuttajiin**

**joten tämä turvaa heille hyvän alun**

**synnynnäisiä vasta-aineita on löydetty kaikista selkärangkaisista lajeista, mikä kertoo myös siitä, miten tärkeitä ne ovat evoluution kannalta**

**tämä on siis jotakin, mitä olemme täysin laiminlyöneet, ja nämä ovat periaatteessa vasta-aineet**

**nämä vasta-aineet suojaavat periaatteessa kaikkia nuoria lapsia ja terveitä ihmisiä**

**taudeilta, jotka eivät ole lapsuusiän tauteja, kuten SARS-CoV-2**

**soluja, jotka tuottavat näitä synnynnäisiä vasta-aineita, kutsumme niitä B1-soluiksi**

**kyseessä on tietynlainen B-solutyyppi**

**joka eroaa B-soluista, jotka tuottavat luonnollisesti hankittuja vasta-aineita**

**luonnostaan hankitut vasta-aineet ovat antigeenikohtaisia**

**ensinnäkin, niillä on korkea taipumus kyseiseen antigeeniin ja ne ovat pitkäikäisiä**

**ja ne ovat tyypillisesti hankittuja, kun puhutaan esimerkiksi SARS:sta ja muista tartuntataudeista**

**kun olet saanut taudin ja olet toipunut taudista**

ja ne ovat pitkäikäisiä, joten ne ovat lähes...

ja vaikka ne katoaisivat, ne muodostaisivat immunologisen muistin

ja koska ne synnyttävät immunologisen muistin, ne voidaan kutsua uudelleen erittäin nopeasti

niinpä tässä on myös väärinkäsitys, monet ihmiset ovat huolissaan, koska heidän vasta-aineensa ovat kadonneet heidän verestään

heidän olisi tiedettävä, että heti kun heidän elimistönsä näkee antigeenin uudelleen tai altistuu uudelleen virukselle

että nopeasti, muistisolujemme vuoksi, nämä muistisolut, alkavat taas tuottaa luonnollisesti hankittuja vasta-aineita

jotka suojaavat heitä

joten juuri ennen synnyttämisen immuniteetin ja luonnostaan hankitun immuniteetin välisen eron selittämistä

puhuitte luonnollisesta tartuntatilanteesta, jossa meillä ei ollut rokotetta, ja olisimme vain antaneet sen mennä omalla painollaan

haluan vain tehdä yhteenvedon ja varmistaa, että ymmärrän tämän oikein

että olisi ihmisiä, jotka saisivat infektion, yleensä vanhuksia, joilla on liitännäissairauksia, heillä on myös muita terveysongelmia,

jotka alentavat heidän immuunijärjestelmäänsä, heidän kykyään taistella vastaan kunnolla

he joutuvat korkean riskin tilanteeseen

jotkut heistä mahdollisesti kuolisivat, koska he eivät yksinkertaisesti pysty selviytymään viruksesta hyvin

sitten on toinen ryhmä, keski-ikäiset, no ne voivat olla eri-ikäisiä,

mutta jotka edustavat kuitenkin erilaista immuunijärjestelmän voimaa ja kykyä,

joten he saavat infektion ja saavat oireita

ja tässä prosessissa heidän kehonsa luo näitä vasta-aineita, luonnostaan hankittuja vasta-aineita,

joilla on pitkä muisti

ja se on oikeastaan ainoa immuniteetti, josta me olemme puhuneet, ja mitä pääosin ymmärrämme

kehoni näkee tämän viruksen tai bakteerin ja kehittää vasta-aineen

jos minulla on luonnollinen immuniteetti, se kestää ikuisesti

jos rokote aiheuttaa sen, ehkä ei aivan ikuisesti, mutta pitkäksi aikaa, on ainakin tavoite

ja sitten viittasit lapsiin

ikään kuin niillä olisi hieman erilainen järjestelmä, synnyttämisen immuunijärjestelmä, kuten olen ymmärtänyt,

ja kun he joutuvat kosketuksiin viruksen kanssa, he eivät ehkä koskaan joudu siihen tilanteeseen,



jossa heidän elimistönsä tuottaisi luonnollisesti hankittuja vasta-aineita,  
koska niiden synnynnäiset vasta-aineet ovat niin vahvoja ja kykeneviä,  
että ne lopulta hyökkäävät viruksen kimppuun ja tappavat sen ennen kuin näille on tarvetta.

ja luulen

ja kaikki ne puheet oireettomista tapauksista, joista olemme kuulleet, nämä oireettomat tapaukset -  
olisivat olleet niitä, joiden synnynnäisen immuunijärjestelmän reaktio oli niin voimakas, etteivät he koskaan  
joutuneet oireilemaan

mikä olisi lisännyt luonnostaan hankittujen muistivasta-aineiden tuotantoa

Onko niin, ymmärränkö oikein?

**Kyllä, ja siksi kutsumme sitä immuunipuolustuksen ensimmäiseksi linjaksi.**

Aivan, luontaiset vasta-aineet

mistä puhuimme, aivan kuten hankitun immuniteetin alalla, kuten juuri selitit  
selititte, että on luonnostaan hankittuja vasta-aineita

ja jotkut ihmiset tietävät, että teillä kaikilla on soluvälitteinen immuniteetti, kuten esimerkiksi T-solut,  
hankittu immuniteetti

sinulla on täsmälleen samanlaiset osiot synnynnäisessä immuunijärjestelmässä

synnynnäinen immuunijärjestelmä on tietysti enemmän kuin pelkästään tämä,

mutta ensinnäkin on vasta-aineita, joita kutsumme synnynnäisiksi vasta-aineiksi

ja on olemassa myös synnynnäinen tai luonnollinen solukomponentti, joka on NK-solut, luonnolliset  
tappaja-T-solut

joten ei sillä, etteikö tässä järjestelmässä olisi muita osia, mutta jos puhumme niistä, jotka työskentelevät,  
jotka siivoavat asioita

joko neutralisoivat viruksen tai tappavat virustartunnan saaneita soluja

puhumme efektoreista

ja että efektorit voivat olla vasta-aineita tai soluja, tietysti sytolyttiset solut, myös NK-solut voivat tappaa,  
kuten T-solutkin voivat tappaa

sytolyttinen tarkoittaa tappaa, kykyä tappaa

sytotoksisia, sytotolyttisiä tappajasoluja, kaikki ne...

Eli yksi sekaannus on siis se, että kaikki vasta-aineet ja kaikki solut eivät ole sytolyttisiä tai sytotoksisia

jotkut vain sitoutuvat, jotkut vain tekevät muita asioita,

mutta ne eivät itse asiassa tapa virusta ja steriloi sitä ja hankkiudu siitä eroon. Onko se oikein?

**Joo! Se on yksi asia. Toinen asia, joka on myös tärkeää ymmärtää ja joka mielestäni tuo lisämerkitystä tähän keskusteluun**

**on se, että jos sinulla on vasta-aineita, ja nyt puhun molemmista, olivatpa ne sitten luonnostaan hankittuja tai synnynnäisiä vasta-aineita**

**joskus ne eivät ole tarpeeksi vahvoja hoitamaan tehtäväänsä ja neutralisoimaan esimerkiksi viruksen mutta ne voivat silti sitoutua virukseen**

**tekemällä näin he voivat edesauttaa kyseisen viruksen pääsyä**

**antigeeniä sisältäviin soluihin, jotka sitten pilkkovat viruksen paloiksi**

**jotta eri osat voidaan esitellä oikein esimerkiksi T-soluille tai NK-soluille**

**ja näin kullakin näistä osista, synnynnäisellä ja hankitulla, on sekä vasta-aine- että soluosa**

**että molemmat pystyvät neutraloimaan joko vapaana ajautuvan viruksen tai solun sisällä olevan viruksen**

**Sitä tappajasolut tekevät, tappajasolut tappavat virusinfektioituneita soluja, eikö niin?**

Ymmärrän, ymmärrän mitä tarkoitat. Eli on viruksia, jotka vain ajautuvat solujen välissä -

ja yrittävät yhä päästä soluihin, ja sitten on viruksia, jotka ovat jo soluissa, ja niiden neutralisoiminen vaatii erilaisia toimintoja

Se on täysin järkeenkäypää.

Tämä on ero tartuntojen ehkäisyn ja sairauksien ehkäisyn välillä,

Kun virus kerran on solussa, se tuhoaa sitä jo.

Se on se, mikä altistaa sinut taudille, joten jos sinulla on tappajasoluja, jotka pystyvät tappamaan nämä virustartunnan saaneet solut, -

ne varmistavat että parannut sairaudesta,

kun taas jos sinulla on toimivia vasta-aineita, jotka pystyvät neutraloimaan viruksen helposti, heti kun se saapuu

voit ehkäistä solun infektoitumisen kokonaan, etkä saa tautia.

Nyt olemme puhuneet luonnollisesta immuunijärjestelmästä luonnollisessa maailmassa ilman rokotteita, mitä olisi tapahtunut -

ennustatte, että jossakin vaiheessa vuoden kuluttua olisimme nähneet vakiintumisen alentuneelle tasolle

emme välttämättä ole karkottaneet virusta planeetalta, -

mutta olemme löytäneet tasapainon, jossa meillä on tarpeeksi vastustuskykyä ja tarpeeksi ihmisiä pitämään sen kurissa

immuunijärjestelmäämme, että se todella muuttuu... niin että se lakkaa olemasta pandemia.

mikä olisi ollut yhden vuoden...\Nselvästi olemme ohittaneet yhden vuoden

meillä on edelleen ongelmia tämän viruksen kanssa

ja kuulemme varianteista ja mutaatioista ja vastaavista

Mikä rokotteessa oli sellaista, joka vaikutti ehkä pitkittävän tai miten rokote muutti kyseistä tapahtumaa tai lopputulosta?

**Kuten mainitsin heti alussa, ja aion toistaa tämän, vaikka sanoinkin tämän kirjaimellisesti aivan alussa ja tämä johtaa lopulta vastaukseen**

**älkää koskaan käyttäkö rokotteita, jotka eivät saa aikaan steriloivaa immuniteettia, mitkä eivät voi estää infektioita**

**älkää koskaan käyttäkö tämäntyyppisiä rokotteita massarokotuksissa pandemian aikana**

**jos saat tartunnan normaalisti, emme puhu pandemiasta, saat tartunnan**

**Silloin on tietysti viruskuormitus, joka johtuu tartunnasta, eikö totta?**

**ja sitten melkein... sen jälkeen, kun olet saanut viruksen, hyvin usein siihen menee vain päiviä, vasta-aineet alkavat sitoutua**

**joten vasta-aineiden huippu saavutetaan sen jälkeen, kun suurin osa viruksen replikaatiosta on jo tapahtunut.**

**joten se tarkoittaa, että nämä vasta-aineet, joita tuotat,**

**eivät voi enää aiheuttaa painetta näille viruksille, se on jo lähes kadonnut, kun nämä vasta-aineet asettuvat paikalleen**

**jos ihmisiä rokotetaan nyt pandemian aikana, se tarkoittaa, että vasta-aineet lisääntyvät, samalla kun he jo kohtaavat viruksen**

**siinä vaiheessa alat kohdistamaan painetta virukseen**

**joten nämä yhdistelmät, joissa tehdään massiivisesti, laitetaan massiivisesti,**

**joissa väestö on massiivisesti, koska rokotetaan massoittain, aiheuttavat painetta virukseen**

**yhdistettynä rokotusohjelmiin, jotka toteutetaan pandemian keskellä**

**tämä voi johtaa vain vahvimman yksilön luonnonvalintaan, ja koska monet ihmiset ovat vastaavassa tilanteessa**

**tämä on sitten se variantti, joka voi voittaa paineen, ja tietysti leviää väestöön.**

**ja josta tulee lopulta dominoiva variantti**

**Ja voitte nähdä, että monia [epäselvä] tutkimuksia on tehty, minulla on juuri yksi [/epäselvä] Kanadasta**

**jossa otettiin käyttöön massarokotukset, ja kiertävistä varianteista 50% oli Deltaa elokuussa,**

**vain kuukautta myöhemmin 100% oli Delta-varianttia**

**joten emme ole koskaan sanoneet, että nämä tarttuvammat variantit -**

**syntyivät rokotteiden tai massarokotusten seurauksena, ei, ne olivat jo levinneet, ne olivat jo olemassa**

**mutta se, mitä joukkorokotukset ovat saaneet aikaan,**

**se on lyhyessä ajassa luonut erinomaisen kasvualustan näille tartuntavaarallisemmille muunnoksille, joten niiden leviäminen on räjähtänyt käsiin massarokotuksen seurauksena**

Minulla on tähän rinnastus, jota olen miettinyt paljon, ja haluaisin esitellä sen sinulle.

Sanotaan, että kun puhutaan tavallaan rokotteesta, kuten tämä ajatus...

Se ei ole niin kuin se mutatoituisi, se ei kasvata käsiä ja jalkoja ja niin edelleen

Valikoit vain variantin, joka on jo olemassa,

mutta se ei ollut yleisin variantti, se oli dominoiva variantti, yleisin oli miedompi versio taudista

Kuvittele, että olet sukeltaja ja olet menossa uimaan meressä.

meressä on tappajavalaita, ja tuntemamme tappajavalaat hyökkäävät harvoin ihmisten kimppuun,

mutta toisinaan niiden tiedetään olevan nälkäisiä ja päättävät hyökätä ihmisen kimppuun

valtameressä on myös haita, ja tiedämme, että hait rakastavat hyökätä ihmisten kimppuun

ja tekevät sitä jatkuvasti, ja ne ovat paljon vaarallisempia ihmisille

mutta tappajavalaat voittavat hait kamppailussa,

joissa tappajavalas voi syödä hain, joten haita ja tappajavalaita ei yleensä tapaa samoissa vesissä

mutta jos uimari, sukeltaja, päättää, että pelkään tappajavalaita ja sitä harvinaista riskiä, että ne voivat tappaa minut

joten uimari tappaa tappajavalaat, hävittää ne kokonaan

silloin viedään pois se ympäristö, jossa valaat päihittivät hait, ja nyt hait tulevat paikalle, koska tappajavalaita ei ole enää

ja nyt haista tulee vaarallisia sukeltajille, paljon paljon vaarallisempia, ne ovat vaarallisempi variantti

nyt jäljellä on vain haita, ja olemme kaikki vaarassa mennessämme veteen

Onko tuo... ikään kuin...

**Kyllä, vertaus olisi vieläkin parempi, jos sanottaisiin, että sukeltaja käyttäisi asetta**

**joka voi tappaa vain tappajavalaita**

**joten ase, immuunijärjestelmä, ei toimisi haiden kohdalla**

**se toimii vain tappajavalaisiin, joten hän ampuu aseella veden alla**

**mutta tuo ase ei toimi haita vastaan, se toimii ainoastaan tappajavalaisiin**

**ja tuo ase on tietenkin immuunijärjestelmä, jota hait voivat vastustaa, mutta tappajavalaat eivät voi vastustaa, eikö niin?**

Joten huolesi on se, että mitä enemmän rokotamme -

mitä enemmän hävitämme virusta, jota kehomme pystyisi käsittelemään melko helposti muutamaa pientä joukkoa lukuun ottamatta

mutta nyt valitaan paljon vaarallisempi vir... ja tämä prosessi jatkuu edelleen

ja nyt haluan esittää klipin

ZDogg-niminen kaveri tekee internet-puheohjelmaa

ja hän haastatteli erittäin kuuluisaa lääkäriä tohtori Paul Offitia, joka on käsittääkseni virologi

hän keksi rokotteita tai valmisti rokotteita, en ole varma, oletteko koskaan olleet tekemisissä Paul Offitin kanssa

**Hän on hyvin tunnettu, koska hän kirjoitti...**

**Hän on yksi kuuluisimman rokotekirjan laatijoista yhdessä Stanley Plotkinin ja Walter Orensteinin kanssa et voi olla tuntematta häntä**

eli hän on merkittävä henkilö, joten hän olisi yhdenvertainen kollega

Hän kysyi teoriastasi asettaa virus paineeseen ja sen tekemisestä tappavammaksi

ja tämä koko asia, josta olet ollut hyvin huolissasi. Näin hän sanoi tässä haastattelussa

On olemassa eräs Geert Vanden Bossche. Oletko kuullut hänestä?

Eli ilmeisesti virologi Euroopasta.

hänen lähtökohtansa on, ja sinä voit ehkä selittää sen paremmin kuin minä, että rokottamalla pandemian aikana

asetamme virukselle painetta kehittää rokotepakotevariantteja ja että viritämme immuunijärjestelmäämme

siksi myöhemmät rokotteet eivät ole kovin tehokkaita, jotakin siihen suuntaan, vapaasti ilmaistuna

sanonko sen oikein, ja mitä mieltä olette tästä, koska se on saanut yleisön huomion

millä todisteilla, tarkoitan vain, että meillä on esimerkiksi ollut tuhkarokkorokote käytössä 1960-luvun alusta lähtien

Tuhkarokko on SARS:in kaltainen yksisäikeinen RNA-virus, tuhkarokko, kuten tämäkin virus, mutatoituu.

Vaikka tuhkarokkorokotteita on annettu 60 vuotta, emme ole nähneet sellaisia kantoja,

jotka vastustaisivat rokotuksen aiheuttamaa immuniteettia.

Flunssa on erilainen, flunssa mutatoituu päivittäin, tuo virus on liikkuva kohde.

Tämäkin virus mutatoituu, mutta paljon hitaammin kuin esimerkiksi influenssa, nähtäväksi jää...

käsitys siitä, että olet luomassa...

olet luonut populaation joko luonnollisen tartunnan tai immunisoinnin avulla, jolla on todennäköisesti useiden vuosien suoja

se on hyvä asia

ja vaikka otettaisiin huomioon se, että nykyinen immunitetti ei enää tunnista sitä, niin sitten keksittäisiin toisen sukupolven rokote, niin se tehdään.

En oikeastaan usko, että niin tulee tapahtumaan, viruksella on luultavasti jo 12 000 mutaatiota tässä vaiheessa.

saatetaan joutua siihen pisteeseen, että jos ne vastustavat kaikkea immunitettia,

mikä tarkoittaa, että et olisi ikään kuin koskaan saanutkaan rokotetta, se olisi luultavasti tappava mutaatio

Joo, eli toisin sanoen tavallaan ajetaan loppuun viruksen kyky muuttaa itseään

- Ei tappava meille, niinhän? \N- Aivan oikein, tappava virukselle.

ja tämän seikan puitteissa uskon, että se on jälleen yksi vakuuttava syy mennä ottamaan rokotus heti

Hän sanoo siis, että olet väärässä. Kuten juuri kuulimme, hän sanoi, että kuten tuhkarokko, tämäkin on yksisäikeinen virus.

että saamme immunitetin samalla tavalla kuin tuhkarokossa

Hän sanoo, että flunssassa on selvästi enemmän... se mutatoituu nopeammin joka päivä, hän sanoo, mutta koronavirus ei niin nopeasti.

minusta on jokseenkin ironista, että loppupuolella hän sanoi, että se on jo mutatoitunut 12 000 kertaa, ainakin maallikolle se kuulostaa paljolta

mutta mitä mieltä olet?

Eli lopuksi hän sanoo, että teillä tulee olemaan immunitetti useiden vuosien ajan,

ja jos tuleekin uusi muunnos, meidän tarvitsee vain tehdä uusi rokote, ja homma on sillä selvä.

Miksi, miksi? Tämä näyttää olevan lähes kaikkien maailman hallituksille työskentelevien tiedemiesten ajattelutapa,

miten olette eri mieltä tästä näkökulmasta?

**No, tarkoitan, olosuhteet, muistakaa äsken toistamani lause, joka oli oikeastaan huolenaiheeni.**

**ja joka oli jo ensimmäisessä tekemässäni hätähuudossa, sen ehdot eivät vielä täyttyneet.**

**Oletteko koskaan nähneet kaikkien ikäryhmien joukkorokotuksia tuhkarokkoa vastaan?**

Ei, ei tietääkseni, mutta mitä ajattelen tuhkarokosta...

**Me rokotamme lapset. Me rokotamme lapset tuhkarokkoa vastaan. Miksi me teemme niin? Koska tuhkarokko on lapsuusajan tauti.**

**ja käytännössä... muistakaa synnynäiset vasta-aineet**

**jos tartunnan aiheuttama paine... tiedätte luultavasti, että tuhkarokko on hyvin hyvin tarttuva se on yksi tarttuvimmista tunnetuista viruksista.**

**joten se murtautuu hetkessä synnyntäisen immuniteetin läpi, joten jos et synny rokotteen kanssa, et voi mitenkään pysäyttää tätä**

**Toiseksi sanoin myös, että älä koskaan rokota erittäin muuntokykystä virusta vastaan sellaisilla rokotteilla,**

**jotka eivät estä tartuntaa, silloin kun olemme keskellä pandemiaa.**

**Tuhkarokko ei ole erittäin mutatoituva virus, se voi olla RNA-virus, mutta se ei ole erittäin mutatoituva virus. Influenssa on, ja lyön vetoa, että**

**jos tekisitte täsmälleen samoin influenssan kanssa, eli olosuhteiden olisi täytyttävä, olisi pandemia, aloittaisitte massarokotukset -**

**rokotteilla, jotka eivät estä tartuntaa, päätyisimme täsmälleen vastaavaan tilanteeseen**

**ihmiset siis vertailevat asioita, jotka eivät ole vertailukelpoisia, kuulen jatkuvasti ihmisten sanovan, miksi meillä ei ole tätä flunssan kanssa, meillä on laumaimmuniteetti flunssaa vastaan**

**ja niinpä aika ajoin immuniteetti heikkenee ja sitten tapahtuu läpimurto, mutta arvaa mitä?**

**heti kun flunssa alkaa levitä, se kohtaa joko nuoria, joilla on erittäin hyvä synnyntäinen vastustuskyky**

**jotka estävät virusta tai jopa eliminoivat viruksen,**

**tai sitten on ihmisiä, jotka ovat aiemmin sairastaneet ja joilla on pitkäaikaisia vasta-aineita flunssaa vastaan**

**tai joilla on jopa laaja vaikutusalue usein. Tämä on siis täysin erilainen tilanne.**

**Emme ole koskaan tehneet joukkorokotuksia tuhkarokkoa vastaan. Siis kaikille ikäryhmille.**

Okei, sanotte siis, että pääasiassa tuhkarokko, emme koskaan,

ja luulen, että tämä on järkyttävää monille ihmisille, koska emme koskaan oikeastaan ajattele tätä,

ja olen katsonut teidän puhuvan niin monta kertaa...

nyt alkaa valjeta, että esimerkiksi tuhkarokko on jo käynyt läpi hyvin suuren piikin, se oli aluksi hyvin tappava, eikö?

ja se oli jo jonkinlainen... luonnollinen immuunijärjestelmämme oli jo vähentänyt sitä, kuolemantapausten määrä oli laskenut huomattavasti

vuonna 1960 Amerikassa yksi 500 000:sta ihmisestä

kuoli tuhkarokkoon joka vuosi, joten kuolemantapausten määrä oli hyvin alhainen,

luulen, että tartunnan saaneista se oli noin yksi 10 000:sta ihmisestä

sitten aloitamme rokotusohjelman, aloitamme todella rokotukset sen jälkeen, kun kaikki vanhuksat, kaikki vanhempamme, jopa kaikki nuoret

oli jo saanut immuniteetin, joten ainut mitä tarvitsi tehdä oli rokottaa uudet tulokkaat, lapset, ennen kuin he saivat sen

ja he sanoivat, että hei katsokaa, se toimii, meillä on laumaimmuneetti,  
mutta he todella tukeutuivat luontaisesti hankittuun immunitettiin, jonka koko planeetta oli saavuttanut -  
ennen rokotusta, eikö niin?

**Juuri niin, eli tällaisessa tilanteessa sääntö on hyvin yksinkertainen: rokotetaan ainoastaan haavoittuvat ihmiset.**

**Joissakin tapauksissa haavoittuvassa asemassa olevat ovat lapsia,  
toisissa tapauksissa, kuten SARS-CoV-2:ssa, haavoittuvassa asemassa olevat ovat vanhuksia.**

**Toisin sanoen, vastatakseni kysymykseesi, en sulje pois sitä mahdollisuutta,  
että jos olisimme tehneet näin, kuten äsken selitettiin, tuhkarokon kohdalla -  
olisimme saattaneet nähdä saman ongelman ilmentyvän.**

**Ymmärrätkö, mitä selitän?**

Kyllä, ymmärrän sen. Viimeinen kysymykseni Paul Offitin tuhkarokko vertauksesta

Sanoitte, että tämä rokote, jota käytämme SARS-CoV-2:ta vastaan,

on vain ennaltaehkäisevä, se suojaa henkilöä vain vakavalta taudilta, se ei neutraloi virusta

neutralisoiko tuhkarokkorokote tuhkarokon vai onko se samankaltainen niin, että se vain vähentää oireita?

**Kyllä, tuhkarokkorokote... koska tämä on tietysti toinen ero, josta emme ole edes puhuneet  
ihmiset puhuvat rokotteista ikään kuin ne kaikki perustuisivat samaan periaatteeseen,**

**meidän on eroteltava toisistaan elävät rokotteet tai pienen osan sisältävät tai tapetut rokotteet tai mitkä tahansa**

**elävät rokotteet, mikä on tietysti hyvin tärkeää, koska elävän rokotteen myötä synnynnäinen  
immunitetti stimuloituu voimakkaasti**

**Se voi todellakin aiheuttaa steriloivan immunitetin, näin on. Synnynnäinen immunitetti voi siis  
todellakin olla sterilisoiva.**

**Se ei kuitenkaan tarkoita, että hävitämme esimerkiksi tuhkarokon,**

**samoin kävi polion kanssa, muistattehan, että poliorokote oli elävä heikennetty rokote,**

**hävitimmekö polion, olimme lähellä, mutta emme hävittäneet sitä**

**koska esimerkiksi oireettomat ihmiset voivat edelleen tartuttaa sen, joten sitä on paljon helpompi  
kontrolloida**

**miksi? miksi se olisi paljon helpompi kontrolloida elävällä rokotteella?**

**Koska silloin on paljon synnynnäisen immuunijärjestelmän stimulaatiota,**

**joka steriloi, puhuimme juuri synnynnäisestä immunitetista ja sen tehokkuudesta.**

**Koska toisin kuin rokotteet ja vasta-aineet, jotka eivät pysty kontrolloimaan infektiota ja sen leviämistä,**



**synnynnäinen immuniteetti pystyy, ja siksi synnynnäinen immuniteetti on erittäin tehokas.**

**Joten jos meillä on nyt elävä virus, joka voi saada tämän aikaan, se on huomattavasti tehokkaampaa.**

**Paul Offitsin vertailussa, näitä ei voi verrata keskenään, sillä SARS-CoV-2 on mielestämme erittäin muuttuva tauti.**

**ja vähemmän muuttuva tauti - tuhkarokko. Ainakin me uskomme niin.**

**Emme voi tietää sitä, koska tarkastelemme kahta hyvin erilaista ympäristöä, joista toisessa on ohjaavaa painetta ja toisessa ei.**

**mutta se on yleinen oletus, ja rokote on erilainen, elävä rokote,**

**joka saa aikaan voimakkaan synnynnäisen immuunivasteen, joka todella neutralisoi**

**se ei ehkä poista sitä kokonaan, mutta se tekee paljon parempaa työtä kuin rokote,**

**josta nyt puhutaan SARS-CoV-2:ta vastaan, eikö niin? Eli nuo kaksi asiaa.**

**Ei, ei, kolme asiaa. Emme myöskään tehneet massarokotuksia tuhkarokkoa vastaan,**

**ja se on hyvin tärkeää, koska paine immuunijärjestelmää kohtaan syntyy juuri siitä.**

Okei, viimeinen osa tästä on kuitenkin se, että Paul Offet sanoo, ettei sillä ole väliä, oletko oikeassa.

Sillä ei ole väliä, koska vaikka olisimme valikoineet jonkin muunnoksen ja jossain vaiheessa siitä tulisi hallitseva kanta,

siinä vaiheessa tekisimme vain uuden rokotteen, joka hoitelisi kyseisen muunnoksen.

Ja se on ongelman loppu.

Miksi se on ongelma, koska se näyttää olevan se, jonka varaan FDA ja kaikki muutkin tavallaan laskevat...

Tutkimuksissa puhutaan siitä, että tämä Delta-virus on muuttumassa ongelmalliseksi, joten tulevaisuudessa saatetaan tarvita uusi rokote.

Miksi olette huolissanne siitä, että niin ei ehkä tulisi tapahtumaan? Se tulee selvästi tapahtumaan, joten miksi se ei pelasta meitä.

**Se, mihin Paul Offit viittaa, on influenssastrategia, ja toistan jälleen kerran ainoan lauseeni, ainoan viestini...**

**Älkää rokottako pandemian aikana ei-steriloivilla rokotteilla.**

**Annan aina esimerkin, että olet lataamassa asetta vasta, kun olet jo taistelukentällä.**

**Vasta kun kimppuusi jo hyökätään, eikö niin. Jos teet tämän ennen kuin kimppuusi hyökätään, ongelmaa ei ole.**

**Tarkoitin sitä, että normaalisti, kun saa luonnollisen infektion,**

**virus tulee tartunnan välityksellä ja vasta sen jälkeen vasta-aineet toimivat,**

**joten vasta-aineet eivät voi oikeastaan asettaa painetta virukselle.**

**mutta jos nämä ihmiset nyt rokotetaan, eikä heitä laiteta karanteeniin, kunnes heillä on täydet vasta-aineet...**

**heitä ei käsketä pysymään kotona vähintään kuuden viikon ajan, koska tarvitsette ensimmäisen pistoksenne, tarvitsette toisen pistoksenne**

**ja kestää vähintään kuusi viikkoa, ennen kuin vasta-aineet ovat täysin kehittyneet**

**nämä ihmiset menevät ulos seuraavana päivänä tai seuraavalla viikolla, he voivat saada tartunnan**

**Miksi? Ensinnäkin nyt on pandemia. Toiseksi kyseessä on uusi pandemia.**

**Tämä on erittäin tarttuvan variantin pandemia, tämä on Delta-variantin pandemia.**

**Joten se on täysin eri asia... jälleen kerran, Del, ehdot eivät täyty, verrataan omenoita ja, tiedäthän, appelsiineja tai jotain sinne päin**

Anna minun... Minulla on toinen... vain koska yritän auttaa yleisöäni ja ajattelen yksinkertaisesti, mutta kun puhutte vasta-aineiden tarvitsevan aikaa kehittyäkseen...

paras tapa hoitaa sota on lähettää kadetit peruskoulutukseen, he käyvät leirin, heidät koulutetaan täysin, he saavat asekoulutuksen

he harjoittelevat ja sitten he ovat vahvoja sotilaita, jotta sillä hetkellä kun lähetämme heidät hyökkäykseen, heillä olisi parhaimmat valmiudet sodan voittamiseen

mutta jos keskellä sotaa päätämme, että meillä ei ole aikaa jostain syystä, jätämme sen väliin, tai lähetämme kesken koulutusleirin nuoria, jotka eivät osaa edes käyttää asettaan...

nyt kun he ovat keskellä taistelua, he tulevat vihollisen luokse, ja tämä vihollinen jyrää heidät ja ryntää läpi ja tekee tuhoa ja voittaa sodan, onko se vähän sitä, mistä puhutte?

**Kun on kyse taudinaiheuttajien torjunnasta immuunijärjestelmän avulla,**

**vertaamme sitä yleensä sotatilanteeseen tai sotilaisiin, ja tämä vertaus toimii melko hyvin.**

Haluaisitte, että tämä joukkorokotuskampanja lopetettaisiin, koska se aiheuttaa painetta, josta puhutte.

Ja Paul Offitsin lähestymistapa joukkorokotuksiin luo muunnoksen,

joka joka kerta kun rokotamme luomme enemmän tartuntakykyisempiä ja mahdollisesti aiheutamme ongelman.

Onko pelko se, että jonain päivänä tulee taudinaiheuttaja, jota emme voi pysäyttää millään rokotteella, se on pohjimmiltaan huolenaihe?

**Kun luen molekyyliepidemiologiien vertaisarvioituja julkaisuja, meinaan, että he yksinkertaisesti ennustavat tämän.**

**Ja en voi ymmärtää, se on kuin, kerron näitä asioita, mutta jos ei haittaa, voin yksinkertaisesti, tiedättehän, sitaatteja, vertaisarvioituja julkaisuja...**

tämä on esimerkiksi Harvardin lääketieteellinen koulu, Dana-Farber Cancer Institute, MIT jne. ja tämä on julkaistu alkuvuodesta.

Kun neutraloivia vasta-aineita on laajalti populaatiossa, vasta-aineita välttävien, infektiokompetenttien virusmutaatioiden valikoituminen populaatiotasolla voi johtaa SARS-CoV-2-infektioiden nopeaan uusiutumiseen.

Tämä on siis yksi asia, jonka näemme juuri nyt, että infektio leviää uudelleen.

Tämä on hyvin outo tilanne, kun yhtäkkiä näemme, että kaikissa näissä maissa, joissa on tehty joukkorokotuksia, tartuntojen määrä on lisääntynyt.

mutta sinun vastarintaa koskevaan huomautukseesi. Tässä artikkelissa sanotaan myös, että

Useista kokeellisista tutkimuksista saadut todisteet... viittaavat siihen, että tietyt yksittäiset mutantit voivat kiertää piikkiproteiiniin kohdistuvan rokotusimmunitetin monilla yksilöillä ja johtaa nopeasti rokoteresistentin SARS-CoV-2:n leviämiseen.

Yksi variantti, joka voi paeta toipilaan plasman neutralisointia, on jo Etelä-Afrikassa

tämä oli tämän vuoden alussa

ja voivat kokea suurempaa positiivista valintapainetta, kun rokotteita otetaan käyttöön laajasti.

Pandemian kokonaiskoolla eli aktiivisten tartuntojen määrällä on suuri merkitys sille, voidaanko se saada hallintaan rokotteiden avulla.

Nopeus, jolla neutraloivien vasta-aineiden resistenssi kehittyy populaatiossa, kasvaa huomattavasti tartunnan saaneiden yksilöiden määrän kasvaessa, mikä viittaa siihen, että täydentävät strategiat SARS-CoV-2:n tarttumisen estämiseksi ovat tarpeen

esimerkiksi viruslääkkeet, jotka eivät aiheuta virukselle erityistä valintapainetta, ovat avainasemassa immuunipakoontumisen riskin vähentämisessä.

Tässä yhteydessä rokotteet, jotka eivät anna steriloivaa immuniteettia ja sallivat näin ollen edelleen tartunnan leviämisen,

johtavat suuren viruspopulaation muodostumiseen, mikä lisää huomattavasti riskiä immuniteetista karkaamisesta.

Ja on olemassa muitakin julkaisuja. En halua viedä liikaa aikaanne.

Mutta on hyvin hyvin selvää, etten ole ainoa. Olen ehkä ainoa, joka uskaltaa puhua ääneen.

Mutta maailmanluokan molekyyli-epidemiologit ovat hyvin tietoisia asiasta ja varoittivat jo tämän vuoden alussa.

Minun täytyy lukea tämä

SARS-CoV-2:n ilmaantuminen ja nopea yleistyminen sekä alfa-, beeta- ja gammavirus ovat herättäneet uutta huolta SARS-CoV-2:n evoluutiokyvystä -

sopeutua sekä väestön lisääntyvään immuniteettiin että kansanterveydellisiin toimenpiteisiin, kuten rokotteisiin ja sosiaalisen etäntyttämisen lisäämiseen.

Tämän seurauksena epidemiologiset ja immunologiset ominaisuudet todennäköisesti vaikeuttavat Covid-19:n torjuntaa.

Joten, Del, tämä ei ole uutta. Ihmiset tietävät. Ihmiset ovat jo huomanneet, jo ennen kuin edes aloitimme massarokotukset.

Virukseen kohdistui jo ennestään valtava paine.

Todennäköisesti korkean tartuntapaineen vuoksi alueilla, jotka ovat hyvin tiheään asuttuja, kuten: Etelä-Afrikassa, Mandela Bayssä tai Brasilian slummeissa.

ja sen seurauksena paikallinen immuunipaine oli suuri, mutta tämä paine kohdistui piikkiproteiinia vastaan

ja niin on jo käynytkin, on osoitettu, että monet S-proteiinin mutaatiot johtuvat todella populaation aiheuttamasta immuunivalintapaineesta.

Ja arvatkaapa mitä, nyt saamme rokotteen, jonka kohteena on piikkiproteiini,

ja piikkiproteiini on tartunnan kohde,

joten nyt kohdistan immuunipainetta sen paineen päälle, joka oli jo ennestään olemassa ennen massarokotuksia

Kohdistan painetta viruksen tarttuvuuteen, koska S tekee viruksesta tartuntavaarallisen,

joten jos näin on, odotan räjähdysmäistä kasvua tartuntavaarallisissa viruksissa.

ja juuri sen näemme.

Miksi Paul Offit ei, jos sanotte, että kaikki tietävät tämän, jos olette immunologi, teidän pitäisi tietää tämä, miksi Paul Offit ei tiedä tätä?

En tiedä. Joskus, Del, tämä on minun henkilökohtainen mielipiteeni, en sano, että näin on

Joskus, olen saanut sen vaikutelman, että vakiintunut järjestelmä,

vakiintunut järjestelmä on aina olemassa, rokotetieteessä, immunologiassa, kaikilla aloilla ja kaikilla tieteenaloilla...

Että valtaapitävien mielestä, no, tiedättehän, me olemme jo saavuttaneet sen, minä olen saavuttanut maineeni, nimeni, urani

ja perustuen tietämykseeni teen johtopäätöksiä,

että jos ratkaistaan hyvin monimutkaista ongelmaa, kuten pandemiaa, ja puututaan siihen rokotteilla...

ja luulet, että sinulla on varaa jättää kiviä kääntämättä

Tarkoitin, että silloin tämä on varmasti resepti suuriin suuriin virheisiin...

Kaikella kunnioituksellani näitä ihmisiä kohtaan ja sitä, mitä he ovat tehneet,

mutta jopa maailman suurimmat professorit ovat tekemässä nyt todella isoja virheitä.

koska he eivät tee kotitehtäviään tai koska he eivät osaa hyödyntää kaikkia näitä eri aloja:

immunologia, virologia, rokoteknologia ja evoluutiobiologia.

**ja jos et tee tätä, jos yksikin ala puuttuu, koska luulet olevasi virologi etkä immunologi, ja voitasi selittää tämän virologin näkökulmasta**

**sitten sinulla ei ole mitään oikeutta puhua**

**teidän on perehdyttävä näihin tieteenaloihin, jos haluatte sanoa, että olette maailman...**

**tiedättehän, pandemian analyysi ja varmasti se, miten siihen puututaan.**

Okei

Haluaisin käsitellä, mitä olin pohjustamassa, olette kahdessa leirissä.

On selvää, että olette esittäneet hyvin selkeän ongelman massarokotuksista ja niiden aiheuttamasta paineesta.

mutta jotkut ihmiset, jotka katsovat ohjelmaani, ottavat yhteyttä ja sanovat, että hän sanoo, että myös luonnollinen immuniteetti on puutteellinen

että luonnollisessa immuniteetissa on puutteita, koska synnynnäisessä immuunijärjestelmässä on tavallaan -

tilapäisiä tai lyhytikäisiä vasta-aineita,

jotka aivan kuten rokote indusoivat spesifisiä vasta-aineita, jotka tulevat synnynnäisen immuunijärjestelmän taistelun tielle

Olen kuullut sinun sanovan, että...

on olemassa ihmisiä, jotka ovat jo joutuneet kosketuksiin viruksen kanssa

ja jotka ovat kokeneet synnynnäisen immuunivasteensa ja jotka silti saavat tartunnan

Sanot, että sitä tapahtuu lapsille, kuten näemme

ja haluan sanoa tämän, että jopa ohjelmassani esittelen kaikenlaista Israelista tulevaa tiedettä

joka osoittaa, että luonnollinen immuniteetti antaa pitkäkestoisen ja vankan suojan

ja että se on paljon parempi kuin rokotteesta saatu immuniteetti, kaikki tutkimukset osoittavat tämän.

Israelissa tehdyt tutkimukset osoittavat, että uudelleentarttumisten määrä on alle yksi prosentti

Silti olet melko voimakkaasti puhunut uusista tartunnoista

Mitä te sanotte, mikä on erilaista kuin se, mitä näemme näissä tutkimuksissa Israelissa,

joissa sanotaan, että se on alle yksi prosentti, käytännössä olematon tämä uudelleeninfektio-ongelma.

ovatko ne sama ongelma, selitä se minulle

**Jos yleisönne olisi ymmärtänyt asian näin, minun on ehdottomasti korjattava tämä.**

**En todellakaan vastusta lainkaan luonnollisesti hankittua immuniteettia.**

**mutta on kaksi asiaa. Ensinnäkin syy siihen, miksi monet ihmiset saavat uudelleen tartunnan,**

**on se, että oireettoman tartunnan jälkeen kehittyä lyhytikäisiä vasta-aineita.**

**Muistatteko... Muistatteko tarinan Manausista Brasiliassa, jossa he kokivat valtavan aallon pandemian alussa, ja alkoivat mitata vasta-aineita**

**ja he sanoivat, että meillä on laumaimmuneetti, lähes kaikki olivat positiivisia.**

**Arvatkaa mitä, muutama kuukausi sen jälkeen oli toinen suuri aalto**

**mutta ongelmana on, että monille ihmisille on kehittynyt yksinkertaisesti oireeton infektio,**

**tietysti heidän vasta-aineensa kestävät kuudesta kahdeksaan viikkoon**

**mutta ne, jotka olivat todella saaneet taudin ja saaneet pitkäaikaisia antigeenispesifisiä ja pitkäikäisiä vasta-aineita, olivat tietysti suojattuja**

Haluan tehdä asian selväksi. Te erottelette toisistaan oireettoman infektion ja oireisen infektion,

kun on kyse oireellisesta infektiosta, se kertoo meille,

että olet nyt saamassa B-solun luomia vasta-aineita muistivasta-aineita, jotka muistavat tuon kokemuksen

ja taistelevat virusta vastaan, jos joutuvat sen kanssa tekemisiin tulevaisuudessa

joten kun meillä on oireita, meillä on paljon voimakkaampi reaktio ja kehitämme pitkäikäisiä vasta-aineita, joilla on muisti,

Jos taas olet oireeton, synnynnäinen immuunijärjestelmäsi on tehnyt niin hyvää työtä,

että sinulla on vasta-aineita, joilla ei ole muistia ja jotka ovat lyhytikäisiä,

ne kestävät vain kuudesta kahdeksaan viikkoa, tekevät työnsä ja sitten ne ovat poissa

erotat siis toisistaan oireettoman ja oireisen infektion, jotka ovat hyvin erilaisia siinä, miten immuunijärjestelmämme käsittelee niitä

oireettomana tartuntana näet antigeenin vain muutaman päivän ajan, aivan, virus häviää nopeasti

joten immuunijärjestelmäsi ei oikeastaan ole vielä viritetty, se on nähnyt sen, se on jonkin verran aktivoitunut, mutta se ei ole kesto,

ei ole muistia jne. jne. Immuunijärjestelmä on siis nähnyt sen, mutta sitten se heikkenee hyvin nopeasti.

On mielenkiintoista, kun tarkastelin tätä Geert, koska

aluksi, kun kuulin sinun toistavan tätä, se vaikutti immuunijärjestelmän virheeltä, että se tuottaa näitä lyhytikäisiä vasta-aineita

mutta minulle tulee mieleen, että riippumatta siitä, uskotko Jumalaan tai ehkä vain evoluutioon

voi päätyä samaan oivallukseen, että minusta näyttää siltä, että tässä synnynnäisen immuunijärjestelmän lyhytikäisyydessä on jotain nerokasta.

koska ehkä, ja aion vain käydä tämän läpi, yritän vain hahmottaa tätä...

ehkäpä tuhkarokon kaltaisissa tapauksissa, joissa synnynnäinen immuunivaste ei koskaan ole tarpeeksi vahva,

se väistää aina vahvemman pitkäikäisen immunitetin alta,

koska se ei ole kovin mutatoituva, joten siinä on järkeä

että jos haluamme selvittää hengissä, minun on hyvä saada se vain kerran, joten haluan, että minulla on täsmällinen vaste,

haluan, että muodostuu erityisiä vasta-aineita, jotka tunnistavat tuhkarokon aina, koska se ei muutu niin paljon

ja kestää koko loppuelämäni

mutta kun on kyse ylempien hengitysteiden sairauksista, meillä on todellisia vaikeuksia valmistaa rokotteita niitä vastaan

iso syy on siinä, että ne ovat mutatoituvia, ne muuttuvat paljon

eli siinä missä halutaan pitkäaikainen immunitetti virukselle, joka on vakaa ja pysyy samana,

ei haluta pitkäaikaista immunitettia virukselle, joka muuttuu koko ajan, koska jossain vaiheessa ei enää tunnistettaisi

ja nyt, kun sinulla on nämä erityiset vasta-aineet, siitä tulee sinulle ongelma,

koska et tunnista tulevaa virusta ja olet silloin todella haavoittuvainen

joten immuunijärjestelmällämme on tämä loistava ominaisuus,

jossa virukset, erityisesti ylähengitysteiden virukset, jotka mutatoituvat hyvin nopeasti...

se haluaa vain nopean reaktion, se tarttuu siihen, meillä on NK-tappajasuoluja, jotka peittoavat sen, vasta-aineemme peittoavat sen, -

ja sitten on näitä lyhytaikaisia vasta-aineita, ja se on hienoa, koska ne siivoavat sen pois tieltä.

Ja sitten ne ovat poissa, ja on kuin koko asiaa ei olisi koskaan tapahtunutkaan.

Joten monella tapaa tuo luontainen reaktio on paras reaktio.

Kysymykseni kuuluukin, että kun tarkastelemme luonnollisen immunitetin ja synnynnäisen immunitetin ja rokotetun immunitetin välistä suhdetta,

ymmärrämme mielestäni kaikki rokotettuun immunitettiin liittyvät ongelmat.

Se ei pysäytä infektiota. Se ei pysäytä tartuntaa. Se ei neutraloi virusta, ja siksi se vain luo painetta ja muodostaa hyvän lisääntymisalustan.

ja niinpä joissakin olosuhteissa, kun on tämä rokotepaine ja me loimme tämän epäluonnollisen maailman -

haluaisimme todella, että mahdollisimman monien ihmisten ei tarvitsisi joutua kosketuksiin tämän kanssa, eikä niin

tai ainakin olla oireettomia, jotta heillä olisi edelleen tämä synnynnäinen immunitetti eikä luonnollisesti hankittu,

Olemmeko tilanteessa, jossa tiedemiehenä, joka tarkastelee tätä laajempaa kokonaisuutta,

voidaan ehkä pitää synnynnäistä immunitettia tärkeämpänä juuri nyt, kuin luonnollisesti hankittua immunitettia juuri näistä syistä.

**Juu no, varmasti tällaisten sairauksien osalta, koska kyse ei ole lastentaudista**

ja yleensä synnynnäinen immunitetti on enemmän kuin riittävä, ja itse asiassa hankittu immunitetti, kuten sanoit, on hyvin tärkeä vain silloin, kun synnynnäinen immunitetti ei riitä.

Halusin tehdä pienen korjauksen siihen, mitä sanoit, rokotevasta-aineet ne voivat tietenkin myös neutraloida

ongelmana on se, että niiden neutralointikyky ei ole kovin hyvä, koska käyttämämme rokote on melko erilainen, kiertävän kannan S-proteiinista

luonnollisen tartunnan etuna on, että saat päivityksen välittömästi,

saat tartunnan merkityksellisimmistä kierrossa olevasta mutaatiosta, joten saat päivityksen välittömästi

ja toiseksi se toimii paljon tehokkaammin, joten sen tunnistamien varianttien kirjo on suurempi kuin mitä rokotteiden kanssa saatiin aikaan

Nämä ovat kaksi tärkeää etua, eikö niin.

En haluaisi tehdä tästä monimutkaista, mutta se on jossain määrin synnynnäisen vasteen,

joka on puhtaasti jo olemassa oleva ja jolla ei ole mitään muistia, on laaja suoja ja ristikkäisesti suojaavan välillä

ja se, joka on hankittu, on hyvin täsmällinen ja sillä on muisti.

On myös jotain siltä väliltä, ja kaikki tämä on dokumentoitu,

nämä ovat tavallaan synnynnäisiä vasta-aineita, jotka ovat jo kypsyneet jonkinlaiseen muotoon, ei ole oikeastaan muistia, jotka ovat hieman suppeampia sen suhteen, mitä ne tunnistavat.

ja näillä ihmisillä, jotka pitävät itsensä hyvässä kunnossa jne. heillä on tällainen synnynnäinen treenattu...

treenattu immunitetti ja näette.... kerron teille, ja jokainen voi ottaa tämän ylös

rokottamattoman immunitetti paranee jatkuvasti viruksen kohtaamista saatavan treenin ansiosta

Joten mitä voidaan huomata, ja voitte jo nähdä tämän Public Health Englandin julkaisemista kaavioista

Rokotetuilla teho tai tartunnan saaneiden ja sairastuneiden ihmisten määrä pysyy suunnilleen samana, mutta rokottamattomilla tartunnan saaneiden ihmisten määrä vähenee koko ajan.

ja infektio vähenee, koska synnynnäinen immunitetti, olipa se sitten treenattu tai jo olemassa oleva, on steriloiva immunitetti

joten koska sitä treenataan, niin rokottamattomilla tartuntoja tulee yhä vähemmän ja vähemmän.

aina jos saadaan vähemmän tartuntoja, tautitapauksia on tietysti myös yhä vähemmän

ja näet, että rokottamattomien tautitapausten määrä vähenee, ja mitä tulee tapahtumaan

ja tämä koskee tietenkin myös lapsia

mitä näette lasten kohdalla, on se, että vaikka jatkamme joukkorokotuksia,

tulette huomaamaan, että heidän koulutettu immunitettinsa, synnynnäinen immunitettinsa, tulee olemaan yhä paremmin koulutettu



joten arvaa mitä

nämä asiantuntijat, jotka eivät ymmärrä mitään pandemioiden evolutiivisesta dynamiikasta, sanovat, että kyllä, meillä on vähän tapauksia, vähän tautitapauksia lapsilla

mutta meidän on rokotettava heidät, koska pystymme vaikuttamaan valtavasti taudin leviämiseen, eikö niin?

tietysti kun nämä nuoret saavat synnynnäistä immunitettiin yhä enemmän harjoitettua lyhytikäiset vasta-aineet voivat nyt heikommin kilpailla näiden vasta-aineiden kanssa.

ja jos menet Public Health Englandin julkaisuun, näet vasemmassa paneelissa Del, rokotetut ovat mustia värejä

ja rokottamattomat ovat harmaalla

Okei, kolme ensimmäistä saraketta. Ne ovat alle 39, näetkö?

ja rokotteen vaikutus tartuntaan, Del

- Joo!\N

- Tartunnan saaneita rokotettuja on vähemmän kuin rokottamattomia

alle 30 vuotiaalla tai jopa alle 40 vuotiailla rokotteella on dramaattinen vaikutus tartuntojen vähentämisestä, niin sitten sanoisin, että hetkinen

jos odotan vaikka yhden kuukauden, niin nämä ihmiset ovat synnynnäisen immunitettiin takia heidän on täytynyt oppia paremmaksi, koska virus kiertää koko ajan

ja sitten tarkastellaan oikeassa paneelissa olevaa kuvaajaa, mitä tapahtui

Eli nyt, ikäryhmässä 30-39 se onkin rokottamattomat, jotka saivat vähemmän tartuntoja.

ja toisessa ryhmässä 18-29 se on enemmän tai vähemmän sama, rokotetuilla on pieni etu

ja niillä, joilla on vielä hyvin vähän kokemusta antigeenien kohtaamisesta ja kehittymätön synnynnäinen immuunijärjestelmä.

joten nuorimmat lapset hyötyvät vielä suuresti rokotuksista

mutta sanon teille, jos katsotte tätä kolumnia alle 18-vuotiaat

näet yhden tai kahden kuukauden kuluessa, että myös ne vähenevät dramaattisesti

ja se on ehkä jopa rokottamattomien eduksi, koska jopa nämä nuoret lapset tai nuoret henkilöt treenaantuvat nyt yhä enemmän ja kykenevät koulutetun synnynnäisen vastustuskykynsä ansiosta saavat steriloivan immunitetin ja eliminoivat viruksen

jos nyt rokotamme nämä ihmiset

mitä saamme aikaan, on se, että otamme pois tämän kyvyn saada steriloiva immunitetti

Sitten jää väestö, josta kukaan ei pysty steriloitumaan.

kyllä, voimme unohtaa kokonaan laumaimmuneetin

Voitko kuvitella, mitä tämä tarkoittaa, jos aiomme tukahduttaa synnynnäisen immunitetin pysyvästi?

koska juuri sen teette, jos immunisoitte heidät

toiseksi ne toimivat kasvualustana kaikista tarttuvimmalle... joten tämä vain nopeuttaa vastustusta

ja kolmanneksi, kun vastarinta tulee, näiden ihmisten synnynnäiset vasta-aineet ovat täysin tukahdutettuina

ja heidän rokottamalla hankkimansa vasta-aineet ovat täysin hyödyttömiä

pystytkö kuvitellaan mitä tämä tarkoittaa yksilön ja väestön terveydelle

tämä tulee olemaan valtava katastrofi

ja Del kukaan ei osaa selittää tätä, minä selitän sinulle, mitä tuossa tapahtuu

ja tiedätkö, kukaan ei välitä, kukaan ei tulkitse tätä, tämä on aivan uskomatonta, uskomatonta

kun katsomme tätä FDA:n kokousta

minusta ei tarvitse olla rakettitieteilijä tai edes virologi sanoakseen, että se vaikuttaa hyvin yksinkertaiselta ja ehkä tyhmältä

kun minä, luulen, että tämä on kommentti, joka levisi todella villisti sosiaalisessa mediassa

ja luulen, että tämä on pohjimiltaan syy, miksi FDA näyttää hyväksyneen tämän rokotteen käyttämisen lapsilla

Emme koskaan saa tietää, kuinka turvallinen rokote on. Ellemme ala antaa sitä. Niin se vain menee.

Siinä se on. Emme saa koskaan tietää, mitä rokote tekee, ennen kuin alamme antaa sitä kaikille lapsille.

Del, anna kun sanon sen näin. Voit puhua monista monista asioista. Voit puhua sivuvaikutuksista. Enkä sano, etteikö se ole tärkeää.

Ja se on jo tavallaan sitä, että he sanovat, että kyllä, me käytämme ihmisiä ja jopa lapsia koe-eläiminä.

Yhden asian tiedämme, koska hän puhui turvallisuudesta, turvallisuuteen -

kohdistuvat vaikutukset ovat valtavia, ja ne ovat suuruusluokkaa, joka ei ole edes verrattavissa niihin sivuvaikutuksiin, joista me puhumme

kun ohjataan virusta kohti vastustuskykyä ja riistetään lapsilta sekä heidän synnynnäisen immunitettinsa

että rokotussuoja ja estää peruuttamattomalla tavalla väestöä koskaan kehittämästä laumaimmuneettia

joten mitä me aiomme tehdä

on sen sijaan, että populaatio aiheuttaisi valintapaineita virukselle

annamme tämän viruksen harjoittaa valintapainetta isännän synnynnäiseen immunitettiin

**tämä tarkoittaa, että vain ihmisillä, joiden synnynnäinen immunitaetti on vielä kunnossa, on mahdollisuus selvitä hengissä**

Mikä on pahin mahdollinen skenaario, jos tavallaan laskette tämän loppuun, minkälaisista vahingoista ja väestömääristä me puhumme?

Koska näytät hyvin stressaantuneelta näkemissäni videoissa. Voin kertoa heti, että olet hyvin intohimoinen tämän asian suhteen.

Millainen on pahimman mahdollisen skenaarion huolesi?

**En voi puhua luvuista, mutta selvää on, että suuruusluokka on jotain täysin ennennäkemätöntä.**

**koska, taas, mitä sanon ja tämä on logiikka näistä merkeistä, mitä saamme aikaan, jos teemme näin, jos jatkamme massarokotuksia**

**jatkamme tehostamista, emme tee mitään tartuntapaineelle, rokotamme kaikki lapset**

**jos tästä ei tule katastrofia, voitte panna minut vankilaan, olen hyvin tosissani**

**Onko olemassa yhtään asiantuntijaa, joka rohkenisi sanoa tämän?**

**Jos olen väärässä lasten rokottamisen suhteen, voitte panna minut vankilaan. Ei yhtäkään.**

**Teen tämän, koska olen vakuuttunut. Olen tehnyt kotiläksyni.**

**Olen kääntänyt tämän asian ylösalaisin joka kantilta. Tämä on kuin palapelin palaset -**

**hyvin monimutkaisesta palapelistä, joka voidaan ratkaista vain yhdellä ainoalla tavalla.**

**Jos se on tieteellisesti järkevää ja sitten näet kaiken datan.**

**Ja tiedättehän, tiedot menee täsmälleen...**

**mikään ennusteistani ei tietenkään voi sanoa tammi- tai helmikuussa tai milloin tämä räjähtää Israelissa.**

**Tiedän, että se räjähtää. Tiedän, että se tapahtuu hyvin nopeasti, uskon, että jopa ennen vuoden loppua. Mutta en tiedä varmasti.**

**Mutta nyt annamme virukselle tilaisuuden tehdä luonnonvalintaa -**

**ihmisrodun keskuudessa niissä, joilla on synnynnäinen immunitaetti verrattuna niihin, joilla sitä ei enää ole, sen takia, mitä juuri selitin.**

**Tiedän, että tämä on hyvin vahvasti sanottu. Tunnet minut kuitenkin. En ole kiinnostunut tunteista. En ole tänään.**

**Mutta ei voi olla niin, että rokotamme lapset. Se on mahdotonta. Tämä on viimeinen toivomme. Se on viimeinen toivomme.**

Geert, olemme käyttäneet tähän paljon aikaa, ja se on ollut hyvin valaisevaa, ja minusta tuntuu todella siltä, että ymmärrän nyt hyvin huolesi, ja se vaikuttaa hyvin perustellulta huolenaiheelta.

Osoititte sen todisteilla, jotka olemme näyttäneet täällä tänään. Joten minusta vaikutatte aidolta. Kysymys kuuluu kai,

onko Geert oikeassa? Ovatko hänen teoriansa oikeita.

Mielestäni olemme valitettavassa tilanteessa, jossa meidän on valittava puolellemme.

Meidän on joko valittava Paul Offit tai kuunneltava Geert Vanden Bosschea,

ja sanoisin, että näissä olosuhteissa päätös on minulle helppo, sillä lapsille ei ole vaarassa.

Tiedämme jo, että FDA:n kokouksissa he ovat huolissaan sydänlihastulehduksista ja sydänpussitulehduksista -

ja muista asioista, jotka ovat ongelmallisia lapsille. Siinä on jo selvä riski.

Mutta uskon, kun puhutte siitä, että riski kalpenisi lapsiimme kohdistuvasta vaikutuksesta ja ehkä koko lajiimme,

jos se, mistä olette huolissanne, toteutuisi.

koska, kuten kuvailit sitä, tieteessä on tehty valtava virhe, joka voi johtaa sairastavuuden ja kuolleisuuden tsunamiin,

ja siksi Geert, haluan sanoa, että riippumatta siitä, oletko joka kohdassa täysin oikeassa tai et, olet selvästi miettinyt kaikkea tätä

Sanon, että en näe riskiä kuuntelemisessasi juuri nyt, vaan näen suuren riskin kuuntelematta jättämisessä.

Koska jos saatte sen hetken: "mitä minä sanoin".

Kun kuulen intohimon äänessäsi, olen kauhuissani siitä, miltä tämä maailma näyttää -

sillä hetkellä, kun ainoa mitä on jäljellä, on sinun "mitä minä sanoin".

**Kiitos, Del, että annoitte minulle tilaisuuden puhua ja tarjositte foorumin,**

**ja suoraan sanottuna suurin suuttumukseni on todellakin se, että keskustelusta ja avoimesta väittelystä kieltäydytään.**

**Se on... Olen enemmän kuin vihainen, koska tässä kohtaa olisimme voineet selventää asiaa...**

**sillä välin asiat ovat edeneet niin pitkälle, että minusta vaikuttaa, että voimme unohtaa tämän kokonaan...**

**vuoropuhelu, avoin tieteellinen vuoropuhelu, joka on jopa yleisölle avoin.**

**En tiedä, mitä tuomioistuimet tekevät, koska siellä on tapaus tapausta vastaan, ja jos otetaan tilannekuva sieltä ja tilannekuva täältä,**

**kuka voittaa?**

**Ja niinpä valintani on ollut tehdä ainakin jonkinlainen yritys. Selittää niin hyvin kuin pystymme,**

**ja joidenkin ihmisten avulla, jotka voivat tehdä viestin helpommin ymmärrettäväksi,**

**ja tavoittaa ihmiset, koska viime kädessä he ovat ne, joita tämä asia todella koskee.**

**Kyse on heidän terveydestään. Kyse on heidän lastensa terveydestä,**

ja heidän on tehtävä päätös, tai joskus heidät jopa pakotetaan tekemään päätös -

ilman, että heillä olisi aavistustakaan siitä, mitä vaikutuksia tällä on, ei vain lyhyellä vaan myös pidemmällä aikavälillä.

Joten siinä määrin kuin voitte auttaa saavuttamaan nämä ihmiset, olen todella kiitollinen teille ja tiimillenne. Kiitos!